http://gherripul.pbworks.com

http://gherripul.pbworks.com

prof. Paolo Gherri

"Teologia del Diritto canonico"

schema Lezione 3

Approccio critico alla "Teologia del Diritto"

(Cap. 3 – Libro 2019)

Teologia (d) e (l) Diritto canonico

1.1a) Rivista "CONCILIUM":

- NON una 'Scuola' come
  - Monaco: K. Mörsdorf
  - Navarra: P. Lombardía

- MA una IDEA/PROGRAMMA
  - vari autori
  - varie ipotesi

Teologia (d) e (l) Diritto canonico

1.1b) Rivista "CONCILIUM":

- **messa in luce dei nuovi principi istituzionali conciliari**
- **riflessione critica DURANTE/PER la revisione del CIC**
- proposte istituzionali innovative per CIC
- **'cessazione' con nuovo CIC-83**

Teologia (d) e (l) Diritto canonico

1.1c) Rivista "CONCILIUM":

- fase canonistica 1965-1979
(Sez. Diritto canonico)

[1983: CIC]

- fase istituzionalistica 1979-1996
(Sez. Istituzioni ecclesiali)

1.2) Rivista "CONCILIUM":

diversità tra Teologia e Canonistica

- de-teologizzare il Diritto canonico
- de-giuridizzare la Teologia

Il Diritto canonico DERIVA:

NON dalla (Teol.) Morale

MA <u>dalla Pastorale</u>

1.3) "CONCILIUM" Editoriale 1965(1)

a1) Teologia DEL Diritto canonico
= COSA fa il Dir. can. NELLA Chiesa

a2) Teologia NEL Diritto canonico
= QUALE Teologia è contenuta NELLE Norme canoniche

1.3) "CONCILIUM" Editoriale 1965(2)

b1) Teologia ≠ Diritto canonico:

- **Teologia: il Dio della Rivelazione**
- **Dir. can.: la vita della Chiesa**

b2) Diritto can. ≠ Teologia del Diritto

c) necessaria EFFICACIA PASTORALE del Diritto canonico

1.3) "CONCILIUM" Editoriale 1965(3)

d1) relatività degli imperativi canonici:

le NORME canoniche cambiano

- *nel tempo (diversità tra CIC 17 e CIC 83)*
- *nei luoghi (diversità tra CIC e CCEO)*

esempio: MODI di celebrare Sacramenti

1.3) "CONCILIUM" Editoriale 1965(4)

d2) assolutezza degli imperativi teologici:

il DEPOSITUM FIDEI non cambia

- *il Vangelo è sempre lo stesso*
- *la Tradizione è sempre la stessa*
- *i dogmi/simboli di fede sono stabili*

esempio: QUALI Sacramenti celebrare

1.3) "CONCILIUM" Editoriale 1965(5)

d3) Teologia, Dir. can. e storicità:

- assolutizzare la storia porta al fondamentalismo (=teologizzazione)

- ignorare la storia porta al dogmatismo

=> giusto rapporto = Pastorale

1.3) "CONCILIUM" Editoriale 1965(6)

Circolarità e reciprocità tra

Teologia (essere)

[Pastorale ⬅ ➡ Canonistica]

Diritto canonico (fare)

1.4.1*) "CONCILIUM":

genericità
dell'IMPERATIVO
teologico (=*cosa*)

relatività della NORMA
canonica (=*come*)

1.4.1**) "CONCILIUM":

Approccio EPISTEMOLOGICO

= *distinguere*

==========

genericità del COSA

relatività del COME

1.4.2*) "CONCILIUM":

Approccio EPISTEMOLOGICO

= *distinguere*

==========

NO: 'teologizzare' (*le norme*)

NO: 'giuridizzare' (*la Teologia*)

1.4.2**) "CONCILIUM":

DE-teologizzare il Dir. can.

= il Dir. can. NON è Teologia

DE-giuridizzare la Teol.

= la Teologia NON è Dir. can.

1.4.2***) "CONCILIUM":

DE-teologizzare il Dir. can.

= togliere il

"TEOLOGISMO"

1.4.2****) "CONCILIUM":

Teologismo = interpretazione teologica come UNICA interpretazione veritiera del reale (cfr. K. Barth!)

2.1) T.I. Jiménez Urresti (1924-1997)

Approccio EPISTEMOLOGICO:

diversità tra Teologia e Canonistica

- il Dir. Can. NON è Teologia!
  => de-teologizzare il Diritto canonico

- la Teologia NON 'deriva' dal Dir. Can.!
  => de-giuridizzare la Teologia

3.1) L. Örsy (1921-2025)

Approccio EPISTEMOLOGICO

= *distinguere*

==========

"Teologia DEL Diritto canonico"

NON HA SENSO

=> Teologia E Diritto canonico !!!

3.2) L. Örsy:

Approccio EPISTEMOLOGICO

= *due mondi:*

Teologia = *fides quaerens intellectum*

Dir. canonico = *fides quaerens actionem*

le realtà ecclesiali SONO:
teologiche (nei contenuti)
giuridiche (nella realizzazione)

4) Péter Erdö (1952-)

1) Teol. Dir. can. NON è parte della Canonistica MA della Ecclesiologia

2) Metodo della "storia della salvezza"

3) la MISSIONE della Chiesa è fonte della sua ISTUZIONALIZZAZIONE

4) Dir. canonico NON è DIVERSO Dal Diritto in sé

=> La Teologia del Diritto canonico è PARTE dell'Ecclesiologia <=

Approccio critico:

L. ÖRSY: ***Theology and Canon Law. New horizons for Legislation and interpretation*****, Collegeville, 1992**

T. JIMÉNEZ URRESTI: ***De la Teología a la Canonistíca*****, Salamanca, 1993**

P. ERDÖ: ***Teologia del Diritto canonico. Un approccio storico-istituzionale*****, 1996**
P. ERDÖ: ***Le sacré dans la logique interne d'un systèm juridique*****, Paris, 2009]**

==========

A. PONZONE, ***L'approccio epistemologico alla Teologia del Diritto canonico nel pensiero di T. Jiménez Urresti e L. Örsy*****, Città del Vaticano, 2012**