

<http://gherripul.pbworks.com>



<http://gherripul.pbworks.com>

prof. Paolo Gherri

“Teologia del Diritto canonico”

schema Lezione 3

Approccio critico alla “Teologia del Diritto”

(Cap. 3 – Libro 2019)



Teologia (d) e (1) Diritto canonico

1.1a) Rivista "CONCILIUM":

- **NON** una 'Scuola' come
 - Monaco: K. Mörsdorf
 - Navarra: P. Lombardía
- **MA** una **IDEA/PROGRAMMA**
 - **vari autori**
 - **varie ipotesi**

Teologia (d) e (l) Diritto canonico

1.1b) Rivista "CONCILIUM":

- messa in luce dei nuovi principi istituzionali conciliari
- riflessione critica DURANTE/PER la revisione del CIC
- proposte istituzionali innovative per CIC
- 'cessazione' con nuovo CIC-83

Teologia (d) e (1) Diritto canonico

1.1c) Rivista “CONCILIUM”:

- fase canonistica 1965-1979
(Sez. Diritto canonico)

[1983: CIC]

- fase istituzionalistica 1979-1996
(Sez. Istituzioni ecclesiali)



1.2) Rivista “CONCILIUM”:

diversità **tra Teologia e Canonistica**

- **de-teologizzare il Diritto canonico**
- **de-giuridizzare la Teologia**

Il Diritto canonico DERIVA:

NON dalla (Teol.) Morale

MA dalla Pastorale

1.3) “CONCILIUM” Editoriale 1965⁽¹⁾

a1) Teologia DEL Diritto canonico
= COSA fa il Dir. can. **NELLA** Chiesa

a2) Teologia NEL Diritto canonico
= QUALE Teologia è contenuta **NELLE**
Norme canoniche



1.3) “CONCILIUM” Editoriale 1965⁽²⁾

b1) Teologia ≠ Diritto canonico:

- Teologia: il Dio della Rivelazione
- Dir. can.: la vita della Chiesa

b2) Diritto can. ≠ Teologia del Diritto

c) necessaria EFFICACIA PASTORALE
del Diritto canonico

1.3) “CONCILIUM” Editoriale 1965⁽³⁾

d1) relatività degli imperativi canonici:

le NORME canoniche cambiano

- *nel tempo (diversità tra CIC 17 e CIC 83)*
- *nei luoghi (diversità tra CIC e CCEO)*

esempio: MODI di celebrare Sacramenti



1.3) “CONCILIUM” Editoriale 1965⁽⁴⁾

d2) assolutezza degli imperativi
teologici:

il DEPOSITUM FIDEI non cambia

- *il Vangelo è sempre lo stesso*
- *la Tradizione è sempre la stessa*
- *i dogmi/simboli di fede sono stabili*

esempio: QUALI Sacramenti celebrare

1.3) “CONCILIUM” Editoriale 1965⁽⁵⁾

d3) Teologia, Dir. can. e storicità:

- assolutizzare la storia porta al **fondamentalismo (=teologizzazione)**
- ignorare la storia porta al **dogmatismo**

=> giusto rapporto = Pastorale

1.3) "CONCILIUM" Editoriale 1965⁽⁶⁾

Circularità e reciprocità tra

Teologia (essere)



[Pastorale ← → Canonistica]



Diritto canonico (fare)



1.4.1*) “CONCILIUM”:

genericità

dell'**IMPERATIVO**

teologico (= cosa)

relatività della **NORMA**

canonica (= come)



1.4.1**) “CONCILIUM”:

Approccio EPISTEMOLOGICO
= *distinguere*



genericità del **COSA**

relatività del **COME**

1.4.2*) “CONCILIUM”:

Approccio EPISTEMOLOGICO
= *distinguere*



NO: 'teologizzare' (*le norme*)

NO: 'giuridizzare' (*la Teologia*)



1.4.2**) “CONCILIUM”:

DE-teologizzare il Dir. can.
= il Dir. can. NON è Teologia

DE-giuridizzare la Teol.
= la Teologia NON è Dir. can.



1.4.2***) “CONCILIUM”:

DE-teologizzare il Dir. can.

= togliere il

“TEOLOGISMO”



1.4.2****) “CONCILIUM”:

Teologismo =
interpretazione teologica
come UNICA
interpretazione veritiera
del reale (cfr. K. Barth!)



2.1) T.I. Jiménez Urresti (1924-1997)

Approccio EPISTEMOLOGICO:

diversità **tra Teologia e Canonistica**

- **il Dir. Can. NON è Teologia!**

=> de-teologizzare il Diritto canonico

- **la Teologia NON 'deriva' dal Dir. Can.!**

=> de-giuridizzare la Teologia



3.1) L. Örsy (1921-)

Approccio EPISTEMOLOGICO
= *distinguere*



“Teologia **DEL** Diritto canonico”
NON HA SENSO

=> Teologia **E** Diritto canonico !!!



3.2) L. Örsy:

Approccio EPISTEMOLOGICO

= *due mondi:*

Teologia = *fides quaerens intellectum*

Dir. canonico = *fides quaerens actionem*

le realtà ecclesiali SONO:

teologiche (nei contenuti)

giuridiche (nella realizzazione)

4) Péter Erdö (1952-)

- 1) Teol. Dir. can. **NON** è parte della **Canonistica MA** della Ecclesiologia
- 2) **Metodo** della “storia della salvezza”
- 3) la **MISSIONE** della Chiesa è fonte della sua **ISTUZIONALIZZAZIONE**
- 4) **Dir. canonico NON è DIVERSO Dal Diritto in sé**

=> La Teologia del Diritto canonico
è PARTE dell'Ecclesiologia <=

Approccio critico:

L. ÖRSY: *Theology and Canon Law. New horizons for Legislation and interpretation, Collegeville, 1992*

T. JIMÉNEZ URRESTI: *De la Teología a la Canonística, Salamanca, 1993*

P. ERDÖ: *Teologia del Diritto canonico. Un approccio storico-istituzionale, 1996*

P. ERDÖ: *Le sacré dans la logique interne d'un système juridique, Paris, 2009]*

A. PONZONE, *L'approccio epistemologico alla Teologia del Diritto canonico nel pensiero di T. Jiménez Urresti e L. Örsy, Città del Vaticano, 2012*